

**Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования  
муниципального образования Плавский район  
«Дом детского творчества»**

**Приложение № 2  
к протоколу педсовета  
от 01.09.2021 г. № 1**

**ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА**

**о результатах анализа методической работы  
за 2020 – 2021 учебный год**

## ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

### о результатах анализа методической работы МБУ ДО МО Плавский район «ДДТ» за 2020 – 2021 учебный год

В 2020– 2021 учебном году методическая работа осуществлялась в соответствии с **целями и задачами**, определяющими содержание работы МБУ ДО МО Плавский район «Дом детского творчества» (далее: ДДТ), а именно: добиваться разностороннего повышения квалификации профессионального и педагогического мастерства педагогов дополнительного образования; создание среды успешности, условий для личностной самореализации, для удовлетворения профессиональных потребностей педагогов в формировании творческой личности; формирование методического информационного фонда (МИФ), необходимого и достаточного для управления стабильным функционированием образовательного процесса в рамках дополнительных общеобразовательных (общеразвивающих) программ; оказание всестороннего содействия творческому процессу обучения и воспитания и другие.

В течение года методическое обеспечение деятельности ДДТ служило **педагогической поддержкой** педагогам дополнительного образования, осуществлялось информационное педагогическое обеспечение через использование методической литературы и содержание журналов: «Дополнительное образование и воспитание», «Внешкольник», «Классный руководитель», «Воспитание школьников»; брошюр: «Дополнительные образовательные программы», «Радуга творчества» (сборник авторских образовательных программ); однако, в большей степени использовалась информация посредством ЭОР, пополнялись накопления методического материала по оказанию практической помощи педагогам.

#### ***Формы информационного педагогического обеспечения педагогов:***

- районные методические семинары
- педагогические советы
- семинар «Школа совершенствования педагогического мастерства»
- производственные совещания
- методические консультации.

**Дополнительные общеобразовательные (общеразвивающие) программы** составлены педагогами, в основном, грамотно, раскрыты все разделы программ в соответствии с Законом об образовании в РФ, методическими рекомендациями Минобрнауки РФ от 2015 года, Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам от 2018 года, рекомендациями Тульского института повышения квалификации учителей.

Всего педагогов ДО в ДДТ - 30 (на 01.01.2021), что на 12 % меньше

уровня прошлого учебного года. Объясняется это тем, что во втором полугодии уже не было объединения «Основы финансовой грамотности»; за педагога объединения «ЮНКОР «Волхонка». DA!» работал другой педагог, кроме того, некоторые объединения не могли начать работу в связи с неразрешением набора детей из разных классов в одно объединение на базе МБОУ.

Педагогов, работающих первый год в дополнительном образовании, было 7 человек, на 1 человека меньше, чем в прошлом учебном году.

Таблица № 1

№ п/п	ФИО педагога	Объединение	База	Работает на основе старой программы	Составлялась новая программа
1.	Дроздов С.С.	«Шахматы», «Программирование»	Млочно-Дворская СОШ	+	
2.	Абанина Г.А.	«Изучаем права человека»	Горбачёвская СОШ	+	
3.	Самохина Ю.А.	«Школа этикета»	Горбачёвская СОШ	+	
4.	Туркина Г.В.	«Азбука дорожного движения»	Детский сад «Берёзка»	+	
5.	Ефимова Н.Б.	«Чудеса из бумаги»	Детский сад «Пчёлка»		+
6.	Сорокина И.А.	«Азбука дорожного движения»	Детский сад «Пчёлка»	+	
7.	Романович О.П.	«Основы финансовой грамотности»	Волхонщинская СОШ	+	

Несмотря на то, что большинство педагогов работали, в основном, по уже созданным программам или на их основе, у 3 педагогов возникло много вопросов, особенно по разделам: Пояснительная записка, Цели и задачи, Содержание программы; Учебный план, Календарный учебный график, Формы индивидуальной аттестации обучающихся и требования к ним, а также соответствие целей и задач предполагаемым результатам обучения.

В текущем учебном году разработаны новые Индивидуальные образовательные маршруты (ИОМ): «3D-моделирование» Шишалкина Ивана, «Прикладное программирование» Мишина Николая (педагог Федотова И.И.).

**Количество** дополнительных общеобразовательных (общеразвивающих) программ, освоенных в 2020 – 2021 учебном году - 36, это на 4 программы меньше уровня прошлого года. Причины названы выше.

**Из 36 дополнительных общеобразовательных (общеразвивающих) программ**

со сроками обучения до 1 года - 1 программа (2,7% от общего количества)  
со сроком обучения 1 год - 13 программ (36%) - на 3 программы, на 11% больше  
со сроком обучения 2 года - 17 программ (47,3%) - на 6 программ, на 26% меньше  
со сроком обучения 3 года - 5 программ (14%) – на том же уровне, но по количеству программ на 1 больше.

Эти показатели существенно отличаются от уровня прошлого года.

Регулярно осуществлялась работа семинара **«Школа совершенствования педагогического мастерства»**. Тема его работы в 2020-2021 уч. г.: «Профессионально-личностное развитие педагога дополнительного образования в контексте современных требований».

Планирование работы ШСПМ составлялось в соответствии с проблемами Дома детского творчества, единой методической темой, целями и задачами методической службы.

На семинарских занятиях ШСПМ с целью **повышения педагогического мастерства** рассматривались такие вопросы, как

Организация работы с детьми по духовно-нравственному воспитанию в системе ДО.

Формирование культуры здоровья обучающихся через интеграцию здоровьесберегающих компонентов в образовательной деятельности.

Самооценка педагогов через динамику профессионального и личностного роста и другие вопросы.

Педагогам в ходе семинара ШСПМ были предложены для обсуждения в качестве методического обзора материалы из педагогической периодики, а также **памятки и методические рекомендации** по вопросам:

- Результаты систематической работы по духовно-нравственному воспитанию

- Кодекс истинного родителя

- Формы и методы работы с родителями

- Показатели профессиональной культуры педагога

- Требования к исследовательской деятельности обучающихся

- Разработка понятий профессионально значимых качеств педагога

- Перечень приёмов и результат использования активных методов

обучения

- Обмен опытом педагогов по общению с агрессивными подростками и по другим вопросам.

В учебном году **педагоги выступали на семинарах ШСПМ с темами:**

\* Криушичева М.М.:

Успешное взаимодействие педагога ДО с родителями обучающихся: формы и методы.

\* Жаринова Т.Ю.:

Развитие профессиональной компетентности педагога по организации учебно-исследовательской деятельности обучающихся.

\* Мамбык О.А.:

Значение использования регионального компонента в дополнительном образовании.

\* Терешина И.И.:

Психолого-педагогическая культура педагога. Имидж и репутация ПДО.

\* Федотова И.И.:

- Развитие познавательных УУД в объединениях МБУ ДО МО Плавский район «ДДТ» посредством использования ИКТ, метода проекта, технологии проблемного обучения, заданий развивающего характера и других АМО.

Темы **выступления методиста** на педсоветах:

- Анализ проведения промежуточной аттестации обучающихся, итоговой оценки качества оценки дополнительных общеобразовательных (общеразвивающих) программ (май 2021 г.)

- Анализ работы методической службы за 2020 – 2021 учебный год (май 2021 г.)

- Утверждение плана работы методической службы на 2021 – 2022 учебный год (сентябрь 2021 г.)

Проведён **районный семинар** педагогов ДО в марте 2021 г. **Тема семинара:** профессионально-личностное развитие ПДО в контексте современных требований

(**Цель:** формирование потребности в самопознании и самоизменении себя, гибком применении способов учебно-воспитательной деятельности, методов воздействия на обучающихся с учётом закономерности развития личности, направленности на обучающегося как главной ценности своего труда).

На семинаре **выступили:** методист Данилова Н.Н. с презентацией по теме семинара, директор ДДТ Илюхина Л.А. по теме «Организация работы с детьми, попавшими в трудную жизненную ситуацию», педагог ДО Моськина Е.Р. о работе на дистанте.

Педагогам был дан **методический материал на электронных носителях.**

Педагог-совместитель Сулаева О.Н. провела для педагогов **мастер-класс** «Пасхальный сувенир» из фетра.

В прошедшем учебном году педагоги не смогли выйти на уровень запланированных **открытых занятий**, провели 3 (выполнено 43% от намеченного, педагоги: Жаринова Т.Ю., Криушичева М.М., Федотова И.И.). Причина одна: текущая работа и загруженность.

За учебный год проведено **8 мастер-классов** педагогами **Жариновой Т.Ю., Криушичевой М.М.** (100%-е выполнение плана), оформлялись фотозоны.

В летний период работа с неорганизованными детьми осуществлялась как в режиме online, так и в парке на открытом воздухе.

В течение учебного года педагоги ДДТ работали творчески, ответственно, готовили много наглядного и демонстрационного материала, при подготовке посещали городские библиотеки, районный методический кабинет, продуманно строили занятия, активно использовали новые информационные технологии, ЭОР, прислушивались к замечаниям и подсказкам, старались не повторять, а исправить допущенные ошибки.

Педагоги и обучающиеся были участниками выставок декоративно-прикладного и художественного, технического творчества школьников.

Педагоги ДДТ результативно работали в прошедшем учебном году, как и в предшествующие годы, что ежегодно наглядно графически отражается на планшете в методическом кабинете «Результативность работы педагога и объединений» (таблица № 2).

**Результативность  
работы объединений в 2020 – 2021 учебном году по овладению  
образовательными компетенциями**  
(работающих на базе МБУ ДО МО Плавский район «ДДТ»)

*Таблица № 2*

№ п/п	Объединения первого года обучения	Сентябрь			М а й		
		Миним. уровень знаний в %	Базовый уровень знаний в %	Максим. уровень знаний в %	Миним. уровень знаний в %	Базовый уровень знаний в %	Максим. уровень знаний в %
1.	«Страна Рукоделия»	75	25	0	7	30	63
2.	«Сувенирный»	65	35	0	5	30	65
3.	«Язык родной, дружи со мной!»	40	60	0	10	10	80
4.	«Разноцветный гипс»	80	20	0	0	20	80
5.	«Программирование»	85	15	0	0	30	70
6.	«Компьютер и мир»	70	30	0	0	40	60
7.	«IT-технологии»	75	25	0	0	30	70
8.	Изостудия	65	35	0	10	30	60
9.	«Чудо-краски»	75	25	0	0	40	60
10.	«Шахматы»	90	10	0	0	25	75

В мае каждого учебного года в учреждении проводится индивидуальная аттестация обучающихся.

**Промежуточная аттестация и итоговая оценка качества освоения дополнительных общеобразовательных (общеразвивающих программ)**

обучающихся в соответствии с приказом по МБУ ДО МО Плавский район «ДДТ» № 35 от 28.04.2021 была проведена **в сроки: с 11.05. по 25.05.2021 года.**

Так как формы проведения обоих видов аттестации одинаковые, далее аттестация обучающихся будет называться аттестация, индивидуальная аттестация.

### **Показатели аттестации:**

#### **Уровни освоения обучающимися универсальных учебных действий:**

**В** – высокий уровень, успешное освоение обучающимися 70% и более содержания Программы

**Б** - базовый уровень, успешное освоение обучающимися от 50% до 70% содержания Программы

**Н** – низкий уровень, успешное освоение обучающимися менее 50% содержания Программы.

Всего учебных групп в ДДТ на конец учебного года – **57 (в прошлом учебном - 63)**, что на 6 групп меньше уровня прошлого учебного года. Групп обучающихся-дошкольников - 10, они не аттестуются, поэтому учебных групп для аттестации – **47. Всего аттестовано обучающихся в ДДТ в текущем учебном году – 543.** По итогам аттестации, количество групп, аттестованных **в рамках промежуточной аттестации - 19; в рамках итоговой оценки качества освоения программ – 28.** Обучающихся, освоивших курс обучения, - **308** человек, что составляет **57 %** от общего числа аттестованных; **переведены на второй и третий года обучения - 235 обучающихся, это 43 %** от общего числа аттестованных обучающихся.

### **Результаты промежуточной аттестации обучающихся в теоретической подготовке**

*Таблица 3*

Кол-во аттестованных	Количество аттестованных по высокому уровню освоения программы	В %	Количество аттестованных по базовому уровню освоения программы	В %	Количество аттестованных по низкому уровню освоения программы	В %
235	129	55%	87	37%	19	8%

### **Результаты промежуточной аттестации обучающихся в практической подготовке**

*Таблица 4*

Кол-во аттестованных	Количество аттестованных по высокому уровню освоения программы	В %	Количество аттестованных по базовому уровню освоения программы	В %	Количество аттестованных по низкому уровню освоения программы	В %

235	130	55%	89	38%	16	7%
-----	-----	-----	----	-----	----	----

**Результаты итоговой оценки качества освоения программы  
в теоретической подготовке**

*Таблица 5*

Кол-во аттестованных	Количество аттестованных по высокому уровню освоения программы	В %	Количество аттестованных по базовому уровню освоения программы	В %	Количество аттестованных по низкому уровню освоения программы	В %
308	179	58%	112	36%	17	6%

**Результаты итоговой оценки качества освоения программы  
в практической подготовке**

*Таблица 6*

Кол-во аттестованных	Количество аттестованных по высокому уровню освоения программы	В %	Количество аттестованных по базовому уровню освоения программы	В %	Количество аттестованных по низкому уровню освоения программы	В %
308	190	62%	107	35%	11	3%

**Результаты теоретической подготовки в промежуточной аттестации и  
итоговой оценке качества освоения программы**

*Таблица 7*

Всего аттестовано	Количество аттестованных по высокому уровню освоения программы	В %	Количество аттестованных по базовому уровню освоения программы	В %	Количество аттестованных по низкому уровню освоения программы	В %
543	308	57%	199	37%	36	6%

**Результаты практической подготовки в промежуточной аттестации и  
итоговой оценке качества освоения программы**

*Таблица 8*

Всего аттестовано	Количество аттестованных по высокому уровню освоения программы	В %	Количество аттестованных по базовому уровню освоения программы	В %	Количество аттестованных по низкому уровню освоения программы	В %
543	320	59%	196	36%	27	5%

**Анализ** проведения аттестации показал, что обучающиеся были аттестованы в большинстве своём посредством выставочного просмотра – **31%**

(на 11 % ниже уровня прошлого года по ранее указанным причинам). Объясняется это тем, что большинство дополнительных общеобразовательных (общеразвивающих) программ относится к художественной направленности, в частности, декоративно-прикладного и изобразительного творчества – 16 программ, что составляет **34%** от общего числа.

**Использование форм аттестации** в 2020 - 2021 учебном году отражено в таблице (*Приложение № 1*).

Всего в Доме детского творчества использовано **10 форм проведения аттестации** (на 2 формы меньше прошлого года, что составляет 17%). В учебных группах использовано по одной форме проведения индивидуальной аттестации обучающихся, как и в прошлом учебном году.

Используемые педагогами формы проведения индивидуальной аттестации обучающихся носят активный характер, имеют практическую направленность, что говорит о качестве работы педагогов дополнительного образования.

В практику работы педагогов прочно вошли такие формы, как защита творческого проекта (на 11% выше прошлогоднего уровня), тестирование, конкурс (на 7% выше прошлогоднего уровня), выставочный просмотр и другие активные формы аттестации.

Педагоги дополнительного образования старались вызвать, воспитать у обучающихся потребность в развитии их творческих способностей, через занятие развивали творческое начало личности, развивали способность и умение сопереживать, понимать другого человека, заботиться о нём, сотрудничать с ним; осуществляли личностно-ориентированный подход в обучении, что соответствует работе над методической темой МБУ ДО «ДДТ»: **«Профессионально-личностное развитие педагога дополнительного образования в контексте современных требований»**. Педагоги будут информировать методический кабинет о ходе работы над единой методической темой в мае 2023 года.

Работа над данной темой принесёт **положительные результаты**, будет способствовать решению образовательных задач в разных аспектах: формирование положительной учебной мотивации, повышение познавательной активности обучающихся, активное вовлечение обучающихся в образовательный процесс, стимулирование самостоятельной деятельности, развитие познавательных процессов – речи, памяти, мышления, эффективное усвоение большого объема учебной информации, развитие творческих способностей и нестандартности мышления, развитие коммуникативно-эмоциональной сферы личности обучающегося, раскрытие личностно-индивидуальных возможностей каждого обучающегося и определение условий для их проявления и развития, развитие навыков самостоятельного умственного труда, развитие универсальных учебных навыков.

Педагоги ведут целенаправленную методическую работу по созданию своих **портфолио**, нарабатывают дидактический материал по образовательной деятельности: раздаточный материал на карточках; игровой, развивающий

логическое мышление детей; плакаты с технологией выполнения заданий, тесты, анкеты, диагностический материал, конспекты занятий, лекционный материал; активно используются информационно-компьютерные технологии (ни одно открытое занятие не проходит без компьютерной презентации), что делает занятия ярче, насыщеннее в информативном плане.

**Все основные педагоги дополнительного образования** в Доме детского творчества имеют **высшую квалификационную категорию и высшее образование.**

Данные анализа в целом указывают на стабильность профессионализма и компетентности педагогов дополнительного образования, их желание работать, самосовершенствоваться, выявлять и развивать свои способности и возможности. Отсюда – **вывод:** педагоги дополнительного образования творчески подходят к каждому виду работы в объединении, накапливают материал для обобщения опыта работы и своей будущей аттестации. Главное то, что это идёт на пользу обучающимся и говорит о желании работать в дополнительном образовании.

**Процентные показатели по квалификационным категориям среди педагогических работников (данные на конец учебного года)**

*Таблица № 9*

№ п/п	Квалификационная категория	2019 – 2020 уч. год		2020 – 2021 уч. год	
	Кол-во педагогических работников (включая директора, концертмейстера на ½ ставки, методиста)	38		32	
	Количество работающих педагогов ДО	35		28	
1.	Соответствует занимаемой должности	3	9%	3	11%
2.	Высшая квалификационная категория	20	57%	16	57%
3.	Первая квалификационная категория	8	23%	4	14%
4.	Педагоги без квалификационной категории	4	11%	5	18%

Увеличился процент педагогов, соответствующих занимаемой должности, на 2%. Показатель по высшей квалификационной категории у педагогов по процентам остался на прежнем уровне, а по количеству уменьшился на 4. Процент педагогов первой квалификационной категории снизился вдвое, педагогов без квалификационной категории стало на 7 % больше. Число педагогов, аттестованных на соответствие занимаемой должности, осталось прежним, но по процентам произошло увеличение на 2%. Причиной этому служит то, что увеличилось число молодых педагогов, но в целом педагогов ДО уменьшилось на 7 по сравнению с прошлым учебным годом, и это составило 25%.

*Таблица № 10* характеризует педагогов ДО по стажу работы в дополнительном образовании

Таблица № 10

№ п/п	Стаж работы в дополнительном образовании	Количество педагогов, %		Количество педагогов, %	
		2019 – 2020		2020 - 2021	
1.	Не имели стажа на сентябрь уч. г.	8	21%	6	21%
2.	Стаж 1 - 2 года	4	10,5%	4	14%
3.	Стаж 3 – 5 лет	4	10,5%	5	18%
4.	Стаж 6 – 10 лет	11	29%	4	14%
5.	Стаж более 10 лет	11	29%	9	32%

Как видно из таблицы, увеличилось число процентов педагогов со стажем: 1-2 года, 3 – 5 лет и более 10 соответственно на 3,5%, на 7,5% и на 3%. Количество не имеющих стажа педагогов сократилось на 2 человека, однако в процентном отношении изменений нет.

Педагогам регулярно оказывалась консультативная и практическая помощь в совершенствовании форм и методов образовательной деятельности, в составлении и реализации дополнительных общеразвивающих программ. Уделялось внимание созданию положительного имиджа педагога дополнительного образования, содействию творческого процесса обучения и воспитания, обучению педагогов навыкам позиции воспитателя.

В течение 2020 – 2021 уч. года составлены **методические рекомендации:**

- по организации и проведению выставки инновационной методической продукции образования «Инновационные методики и технологии в обучении и воспитании» в МБУ ДО МО Плавский район «ДДТ»
- особенности реализации дополнительных общеобразовательных (общеразвивающих) программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий
- по составлению дополнительной общеобразовательной (общеразвивающей) программы для групп с переменным составом обучающихся (откорректированы)
- по выявлению результативности работы педагога дополнительного образования в МБУ ДО МО Плавский район «ДДТ».

**Составлены:**

- **Положение** о формах, периодичности, порядке проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся Муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования муниципального образования Плавский район «Дом детского творчества» (МБУ ДО МО Плавский район «ДДТ»)

- дополнительная общеобразовательная (общеразвивающая) **программа** художественной направленности «Страна Рукоделия» с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий, срок реализации – 3 года (педагог Жаринова Т.Ю.)
- **воспитательная общеразвивающая программа** «Сделаем вместе жизнь интересней!» (Терешина И.И.)
- **социальный проект** «Развитие познавательной мотивации обучающихся в сфере декоративно-прикладного творчества через организацию и участие в выставках, конкурсах детских творческих работ» (педагог Жаринова Т. Ю.)
- **анкета** для обучающихся ДДТ «**Моё отношение к труду**», по итогам которой составлена информационно-аналитическая справка

#### **Откорректированы:**

- методические рекомендации по составлению дополнительной общеобразовательной (общеразвивающей) программы с учётом новых подходов к проектированию программ и рекомендаций (Шаблона) Павлова и Буйловой Л.Н.
- программы проведения промежуточной аттестации обучающихся и итоговой оценки качества освоения программ.

В структуру дополнительных общеобразовательных (общеразвивающих) программ **введён раздел «Применение электронного обучения и дистанционных образовательных технологий»** (в том числе в краткосрочные программы для детей с переменным составом) в период перехода с очного обучения на дистанционное (Буйлова Л.Н., ГБПОУ г. Москвы Воробьёвы горы, вебинар 31.03.2021 г. «Дополнительные общеразвивающие программы: варианты разработки»).

**Результативность работы объединений** в 2020 – 2021 учебном году была примерно на уровне прошлого года, что отражено в материалах «Участие обучающихся объединений в конкурсах, выставках, фестивалях в 2019 – 2020 уч. г.» у педагога-организатора И.И. Терешиной.

Обучающаяся объединений: «Сувенирный», «Страна Рукоделия» (педагог Жаринова) Калиничева Злата – обладатель гранта главы администрации МО Плавский район талантливым и одарённым учащимся и молодёжи.

#### **План методической работы реализован почти весь, но**

- не оформляется картотека периодической методической печати в связи с тем, что учреждение не выписывает специальные методические журналы, причина в частом использовании ЭОР
- не выполнен план проведения открытых занятий. Причины раскрыты выше
- не проводятся учебные занятия с обучающимися на районных семинарах ПДО.

Всё перечисленное – это существенные недостатки в методической работе, но в целом в 2020 – 2021 учебном году **уровень методической работы остаётся стабильным:**

- **откорректировано содержание дополнительных общеобразовательных (общеразвивающих) программ** согласно методическим рекомендациям

Минобрнауки от 2015 г., новым подходам к их проектированию по Буйловой.

В сентябре составлены **аннотации** к программам, **характеристика** дополнительных общеобразовательных (общеразвивающих) программ

- составлены рабочие программы к дополнительным общеобразовательным (общеразвивающим) программам
- на должном уровне проводился **мониторинг диагностики** обучающихся по обученности, воспитанности, развитию
- со стороны методиста **посещались занятия** в объединениях и **массовые мероприятия**, что повлияло на качество проведения и занятий, и организацию мероприятий
- регулярно оформляется газета **«Перекрёсток»**, благодаря ответственности педагога-организатора Мамбык О.А
- проведён **районный семинар педагогов дополнительного образования**, имеющий практическую направленность, большую информативность, использовалась такая форма работы как мастер-класс
- **достаточно высокая результативность работы объединений: призовые места на областных, Всероссийских выставках, конкурсах**
- осуществлена **диагностическая самооценка** педагогов дополнительного образования по **«Карте успешности педагога»**, которая обобщает и в то же время конкретизирует методическую, диагностическую работу педагога
- методист и педагоги осуществляют **методическую работу**, раскрывает разносторонний подход к методической работе
- принятая новая форма отчётности педагогов положительно влияет на формирование методического информационного банка
- педагоги успешно окончили работу над **методической темой: «Формирование ключевых компетенций обучающихся на основе использования методов активного обучения»**
- **в летний каникулярный период для детей работали мастер-классы (онлайн)**
- так же в летний период осуществлялась реализация краткосрочных программ для групп с переменным составом обучающихся: «Колорит», «FOTOSHOP от «А» до «Я» - со сроком проведения 1 месяц. В июне работа с обучающимися осуществлялась в рамках пришкольных оздоровительных лагерей.

**В будущем учебном году планируется:**

- продолжение работы над составлением программ с дистанционным обучением, либо внедрением блока «Дистанционное обучение» в ДООП
- составление основными педагогами планов воспитательной работы с обучающимися объединений
- составление аннотаций к дополнительным общеобразовательным (общеразвивающим) программам, характеристик ДООП
- составление углублённой диагностики деятельности ПДО согласно требованиям экспертной оценки при аттестации педагогов
- разработка мониторинга потребности обучающихся и родителей в дополнительном образовании

- организация работы по заинтересованности педагогов в повышении своего педагогического мастерства и профессионального роста
- корректировка отчётной информации педагогов по окончании учебного года

В целом, цели и задачи методической службы выполнены. Педагоги Дома детского творчества успешно решали проблемы гуманизации в детском разновозрастном коллективе, формирования и развития ключевых компетенций, обеспечения эмоционального благополучия и формирования творческой личности. Все педагоги заботились о том, чтобы каждый ребёнок чувствовал себя в нашем Доме уверенно, свободно; учили детей радоваться чужим успехам, налаживали взаимопомощь, привлекали детей к мероприятиям, стремились к тому, чтобы дети чувствовали себя единой семьёй.

*Приложение № 1*

**Использование форм  
промежуточной аттестации обучающихся  
и итоговой оценки качества освоения программ в 2020 – 2021 учебном году**

№ п/п	Формы индивидуальной аттестации	Количество аттестованных обучающихся	Процент использования данной формы от общего числа аттестованных обучающихся
1.	Выставочный просмотр	170	31%
2.	Защита творческого проекта	113	21%
3.	Тестирование	112	21%
4.	Конкурс	68	13%
5.	Концертный просмотр	29	5%
6.	Проведение экскурсии	12	2%
7.	Викторина	11	2%
8.	Написание заметки в школьную газету	10	2%
9.	Проверочная работа	10	2%
10	Пеший поход	8	1%
	<b>ИТОГО:</b>	<b>543</b>	<b>100%</b>