

**Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования
муниципального образования Плавский район
«Дом детского творчества»**

**Приложение № 3
к протоколу педсовета
от 02.09.2019 г. № 1**

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

**о результатах анализа методической работы
за 2018 – 2019 учебный год**

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

о результатах анализа методической работы МБУ ДО МО Плавский район «ДДТ» за 2018 – 2019 учебный год

В 2018– 2019 учебном году методическая работа осуществлялась в соответствии с **целями и задачами**, определяющими содержание работы МБУ ДО МО Плавский район «Дом детского творчества» (далее: ДДТ), а именно: добиваться разностороннего повышения квалификации профессионального и педагогического мастерства педагогов дополнительного образования; создание среды успешности, условий для личностной самореализации, для удовлетворения профессиональных потребностей педагогов в формировании творческой личности; формирование методического информационного фонда (МИФ), необходимого и достаточного для управления стабильным функционированием образовательного процесса в рамках дополнительных общеразвивающих программ; оказание всестороннего содействия творческому процессу обучения и воспитания и другие.

В течение года методическое обеспечение деятельности ДДТ служило **педагогической поддержкой** педагогам дополнительного образования, осуществлялось информационное педагогическое обеспечение через использование методической литературы и содержание журналов: «Дополнительное образование и воспитание», «Внешкольник», «Классный руководитель», «Воспитание школьников»; брошюр: «Дополнительные образовательные программы», «Радуга творчества» (сборник авторских образовательных программ); однако, в большей степени использовалась информация посредством ЭОР, пополнялись накопления методического материала по оказанию практической помощи педагогам.

Формы информационного педагогического обеспечения педагогов:

- педагогические советы
- семинар «Школа совершенствования педагогического мастерства»
- производственные совещания
- методические консультации.

Дополнительные общеразвивающие программы составлены педагогами, в основном, грамотно, раскрыты все разделы программ в соответствии с Законом об образовании в РФ, методическими рекомендациями Минобрнауки РФ от 2015 года, Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам от 2018 года, рекомендациями Тульского института повышения квалификации учителей. Всего педагогов ДО в ДДТ - 31, со 2-го полугодия – 32 (педагог Карпова Е.В., объединение «Основы финансовой грамотности»).

Из педагогов, работающих первый год в дополнительном образовании, было 4 человека, как и в прошлом учебном году.

Таблица № 1

№ п/п	ФИО педагога	Объединение	База	Работает на основе старой программы	Составлялась новая программа
1.	Пархоменко Н.В.	«Радуга творчества»	МБОУ «Горбачёвская СОШ»	+	
2.	Хидирова Т.Н.	«Азбука дорожного движения»	Д/сад «Берёзка»	+	
3.	Стешина Т.А.	«Азбука дорожного движения»	Д/сад «Пчёлка»		+
4.	Карпова Е.В.	«Основы финансовой грамотности»	МБОУ «Волхонщинская СОШ» (со второго полугодия)		+

Несмотря на то, что все педагоги работали, в основном, по уже созданным программам или на их основе, у педагогов с иным количеством часов в год, возникло много вопросов, особенно по разделам: Пояснительная записка, Цели и задачи, Содержание программы; Учебно-тематический и Календарно-тематический планы, а также соответствие целей и задач ожидаемым результатам обучения.

В текущем учебном году разработан новый Индивидуальный образовательный маршрут (ИОМ) Осипова Степана (объединение «Выжигание, выпиливание», Макарушкина О.Г.), ИОМ «Прикладное программирование» Семёнова Александра (педагог Федотова И.И.).

В прошедшем учебном году закончена корректировка всех программ творческих объединений ДДТ, согласно шаблону Л.Н. Буйловой.

Количество дополнительных общеразвивающих программ, освоенных в 2018 – 2019 учебном году - 39, это на 4 программы (на 10%) больше уровня прошлого года.

Из 39 дополнительных общеразвивающих программ

со сроками обучения до 1 года - 11 программ (28% от общего количества)

2 года - 23 программы (59%)

3 года - 5 программ (13%).

Эти показатели отличаются от уровня прошлого года: снизилось количество программ со сроком обучения 2 и 3 года, но значительно увеличилось (на 11%) число программ одного и до одного года обучения.

Регулярно осуществлялась работа семинара **«Школа совершенствования педагогического мастерства»**. Тема его работы в 2018-2019 уч.г.: Создание развивающей образовательной среды для учащихся в дополнительном образовании.

Планирование работы ШСПМ составлялось в соответствии с проблемами Дома детского творчества, единой методической темой, целями и задачами методической службы.

На семинарских занятиях ШСПМ с целью **повышения педагогического мастерства** рассматривались такие вопросы, как

Работа над единой методической темой как одна из форм методической работы в образовательном учреждении, Особенности разработки дополнительной общеразвивающей программы, Создание и совершенствование учебного методического комплекса, Использование активных методов обучения и другие темы.

Педагогам в ходе семинара ШСПМ были предложены для обсуждения в качестве методического обзора материалы из педагогической периодики, а также **памятки и методические рекомендации** по вопросам:

- История развития дополнительного образования в РФ и за рубежом
- Повышение компетентности ПДО
- Выработка методических рекомендаций по внедрению здоровьесберегающих технологий
- Рекомендации по использованию активных методов обучения в дополнительном образовании
- Подготовка и структура воспитательного мероприятия
- Интерактивные формы методической работы и другие вопросы.

В учебном году **педагоги выступали на семинарах ШСПМ** с темами:

- * Криушичева М.М.:
 - Роль здоровьесберегающих технологий в поддержке и сохранении здоровья учащихся
- * Жаринова Т.Ю.:
 - Использование воспитательных и образовательных возможностей регионального компонента педагогами дополнительного образования
- * Макарушкина О.Г.:
 - Создание и совершенствование УМК педагогами ДО – актуальное и перспективное средство повышения качества образования
 - Организация взаимодействия учреждения дополнительного образования с родителями учащихся
- * Терешина И.И.:

- Значение педагогической поддержки, психологического комфорта и эмоциональной приподнятости педагога на занятии в повышении работоспособности детей, качестве знаний и в достижении высоких результатов

* Федотова И.И.:

- Значение положительной результативности работы педагога и объединения, использования активных методов обучения в развитии познавательной мотивации учащихся

- Формы, технологии, методы гражданско-патриотического воспитания учащихся в объединениях дополнительного образования

Темы **выступления методиста** на педсоветах:

- Анализ проведения промежуточной, итоговой индивидуальной аттестации учащихся (май 2019 г.)

- Анализ работы методической службы за 2018 – 2019 учебный год (сентябрь 2019 г.)

- Утверждение плана работы методической службы на 2019 – 2020 учебный год (сентябрь 2019 г.)

Проведено два **районных семинара** педагогов ДО: в октябре 2018 г. и в марте 2019 г. **Тема семинара** в октябре:

Планирование и организация проектной деятельности учащихся в объединениях дополнительного образования

(**Цель:** формирование у учащихся потребности к саморазвитию и самообучению).

На семинаре **выступили:**

методист Данилова Н.Н. с презентацией по теме семинара, а также с методической информацией с курсов повышения квалификации; педагоги ДО: **Федотова И.И., Золотарёва Т.В., Пучкова Л.В., Шендрикова Е.В.**

Тема районного семинара в марте:

- Внедрение в дополнительное образование эффективных педагогических технологий обучения и воспитания учащихся.

(**Цель:** раскрытие логики и смысла использования активных методов обучения в формировании ключевых компетенций обучающихся).

Выступающие по теме семинара: **методист Данилова Н.Н.** с презентацией; в ходе выступления состоялась работа педагогов в группах: составление квеста по направленностям и профилям объединений; **Жаринова Т.Ю., Терешина И.И., Хныкина Л.В.**

Методический материал был дан педагогам **на электронных носителях**, в том числе методические материалы с курсов повышения квалификации и по итогам вебинара. Проведены для педагогов **мастер-классы:** брошь «Осенние мотивы», «Пасхальный сувенир», педагоги: Жаринова Т.Ю., Криушичева М.М.

В прошедшем учебном году педагоги также не вышли на уровень запланированных **открытых занятий**, провели 3 (выполнено 60% от намеченного) открытых занятия (педагоги: Жаринова Т.Ю., Криушичева М.М.). Причина одна: текущая работа и загруженность. Зато – 100%-ое выполнение открытых мероприятий (педагоги: Макарушкина О.Г., Федотова И.И.). Запланировано было 6 **мастер-классов, проведено 13 (на 116 % больше запланированного)! На 4**

мастер-класса **(на 31 %) больше** прошлогоднего уровня. Результаты обнадёживают.

Нельзя не отметить подготовку и проведение массовых игровых программ, проведённых на Сергиевской ярмарке, в день Тульской области, на Масленицу, в день защиты детей, в день Победы. Всего провели 5 городских игровых программ. Это уровень прошлого учебного года.

Педагоги-организаторы успешно осуществляли проект «Лето в парках», а также регулярно проводили мероприятия с воспитанниками пришкольных лагерей с дневным пребыванием.

Педагоги ДДТ работают творчески, ответственно, готовят много наглядного и демонстрационного материала, при подготовке посещают городские библиотеки, районный методический кабинет, продуманно строят занятия, активно используют новые информационные технологии, ЭОР, прислушиваются к замечаниям и подсказкам, стараются не повторять, а исправить допущенные ошибки.

Педагоги и учащиеся были участниками выставок декоративно-прикладного и художественного, технического творчества школьников.

Педагоги ДДТ результативно работали в прошедшем учебном году, как и в предшествующие годы, что ежегодно наглядно графически отражается на планшете в методическом кабинете «Результативность работы педагога и объединений» (таблица № 2).

**Результативность
работы объединений в 2018 – 2019 учебном году по овладению
образовательными компетенциями**
(работающих на базе МБУ ДО МО Плавский район «ДДТ»)

Таблица № 2

№ п/п	Объединения первого года обучения	Сентябрь			М а й		
		Миним. уровень знаний в %	Сред- ний уровень знаний в %	Максим уровень знаний в %	Миним. уровень знаний в %	Сред- ний уровень знаний в %	Макси м уровен ь знаний в %
1.	«Страна Рукоделия»	65	35	0	10	50	40
2.	«Сувенирный»	18	82	0	8	32	60
3.	«Язык родной, дружи со мной!»	55	45	0	0	60	40
4.	«Выжигание, выпиливание»	75	25	0	0	65	35
5.	«Программирование»	89	0	11	0	44	56
6.	«Компьютер и мир»	71	29	0	0	57	43
7.	«IT-технологии»	79	21	0	0	43	57
8.	Изостудия	60	40	0	15	60	25
9.	«Сладкая фантазия»	70	30	0	0	75	25

10.	«Шахматы»	80	20	0	0	10	90
-----	-----------	----	----	---	---	----	----

В мае каждого учебного года в ДДТ проводится **индивидуальная аттестация учащихся.**

Промежуточная и итоговая индивидуальная аттестация (ПИА, ИИА) учащихся в соответствии с приказом по МБУ ДО МО Плавский район «ДДТ» № 44 от 29.04.2019 была проведена **в сроки: с 06.05. по 25.05.2019 года.**

Так как формы проведения обоих видов аттестации одинаковые, далее индивидуальная аттестация учащихся будет называться одним словом – аттестация.

Показатели аттестации:

* **высокий уровень**, успешное освоение учащимися **более 70%** содержания дополнительной общеразвивающей программы

* **уровень освоения**, успешное освоение учащимися **от 50% до 70%** содержания дополнительной общеразвивающей программы

* **низкий уровень**, успешное освоение учащимися **менее 50%** содержания дополнительной общеразвивающей программы.

Всего учебных групп в ДДТ на конец учебного года – **73**. Всего учащихся в ДДТ на конец учебного года – **923**. По итогам аттестации, количество групп, аттестованных в рамках ПИА - **31**; в рамках ИИА – **35**. Всего аттестовано учебных групп – **66**. Учащихся, освоивших курс обучения - **427** человек, что составляет **52 %** от общего числа аттестованных учащихся; **переведены на второй и третий года обучения - 397** учащихся, это **48 %** от общего числа аттестованных учащихся. **Всего аттестовано 824 учащихся.**

Не аттестованы учащиеся 7 дошкольных учебных групп (возраст обучения – 5-7 лет) – 99 человек.

Результаты промежуточной индивидуальной аттестации в теоретической подготовке

Таблица 3

Кол-во аттестованных	Количество аттестованных по высокому уровню освоения программы	В %	Количество аттестованных по уровню освоения программы	В %	Количество аттестованных по низкому уровню освоения программы	В %
397	195	49	156	39	46	12

Результаты промежуточной индивидуальной аттестации в практической подготовке

Таблица 4

Кол-во	Количество		Количество		Количество	

аттестованных	аттестованных по высокому уровню освоения программы	В %	аттестованных по уровню освоения программы	В %	аттестованных по низкому уровню освоения программы	В %
3 97	189	47	161	41	47	12

**Результаты итоговой индивидуальной аттестации
в теоретической подготовке**

Таблица 5

Кол-во аттестованных	Количество аттестованных по высокому уровню освоения программы	В %	Количество аттестованных по уровню освоения программы	В %	Количество аттестованных по низкому уровню освоения программы	В %
427	228	53	168	40	31	7

**Результаты итоговой индивидуальной аттестации
в практической подготовке**

Таблица 6

Кол-во аттестованных	Количество аттестованных по высокому уровню освоения программы	В %	Количество аттестованных по уровню освоения программы	В %	Количество аттестованных по низкому уровню освоения программы	В %
427	245	57	162	38	20	5

**Результаты теоретической подготовки в промежуточной и итоговой
индивидуальной аттестации учащихся**

Таблица 7

Всего аттестовано	Количество аттестованных по высокому уровню освоения программы	В %	Количество аттестованных по уровню освоения программы	В %	Количество аттестованных по низкому уровню освоения программы	В %
824	423	51	324	39	77	9

**Результаты практической подготовки в промежуточной и итоговой
индивидуальной аттестации учащихся**

Таблица 8

Всего аттестовано	Количество аттестованных по высокому уровню освоения программы	В %	Количество аттестованных по уровню освоения программы	В %	Количество аттестованных по низкому уровню освоения программы	В %

824	434	53	324	39	66	8
-----	-----	----	-----	----	----	---

Анализ проведения аттестации показал, что учащиеся были аттестованы в большинстве своём **посредством выставочного просмотра – 43 %** (на 2 % ниже уровня прошлого года). Объясняется это тем, что большинство дополнительных общеразвивающих программ относится к художественной направленности, в частности, декоративно-прикладного творчества – 21 учебная группа (против 24 групп прошлого учебного года) от **73 (на конец учебного года)**, что составляет **29 %** (на 9 % меньше прошлогоднего уровня).

Использование форм аттестации в 2018 - 2019 учебном году отражено в таблице (*Приложение № 1*).

Всего в Доме детского творчества использовано **13 форм проведения аттестации** (на 2 формы больше прошлого года). В учебных группах объединений: «Страна Рукоделия», «Сувенирный» использовалось 2 формы индивидуальной аттестации учащихся; в двух прошедших учебных годах во всех объединениях использовано по одной форме проведения индивидуальной аттестации учащихся.

Используемые педагогами формы проведения индивидуальной аттестации учащихся носят активный характер, имеют практическую направленность, что говорит о качестве работы педагогов дополнительного образования. Формы проведения индивидуальной аттестации **обновлены на 31%**. Появились следующие формы аттестации: пеший поход, проведение экскурсии, творческий отчёт, игра-соревнование.

Педагоги дополнительного образования старались вызвать, воспитать у учащихся потребность в развитии их творческих способностей, через занятие развивали творческое начало личности, развивали способность и умение сопереживать, понимать другого человека, заботиться о нём, сотрудничать с ним; осуществляли личностно-ориентированный подход в обучении, что соответствует работе над методической темой МБУ ДО «ДДТ»: **«Формирование ключевых компетенций учащихся на основе использования методов активного обучения»**, о чём педагоги информируют методический кабинет (*смотреть в папках 03.18*). Работа над данной темой осуществлялась второй год и принесла положительные результаты: расписание занятий составлено с учётом занятости учащихся в общеобразовательной школе, учащимся представлены творческие объединения по пяти направленностям: техническая, физкультурно-спортивная, художественная, туристско-краеведческая, социально-педагогическая; учащиеся чувствуют себя в ДДТ комфортно, уютно, раскованно; отношения «педагог - учащийся» характеризуют профессиональная готовность педагога, доброжелательность, разумная строгость и требовательность, своевременность педагогической поддержки, наличие ситуации успеха.

Педагоги ведут целенаправленную методическую работу по созданию своих портфолио, нарабатывают дидактический материал по образовательной деятельности: раздаточный материал на карточках; игровой, развивающий

логическое мышление детей; плакаты с технологией выполнения заданий, тесты, анкеты, диагностический материал, конспекты занятий, лекционный материал; активно используются информационно-компьютерные технологии (ни одно открытое занятие не проходит без компьютерной презентации), что делает занятия ярче, насыщеннее в информативном плане.

В этом учебном году **аттестованы педагоги** по должности педагог дополнительного образования: Макарушкина О.Г., Криушичева М.М., Жаринова Т.Ю. – на высшую квалификационную категорию. Кроме того, Макарушкина О.Г. аттестовалась на высшую квалификационную категорию и по своей основной должности как педагог-организатор. Итак, в Доме творчества **высшую квалификационную категорию имеют все основные педагоги дополнительного образования**. В следующем учебном году будет аттестовываться педагог Федотова И.И.

Педагог Федотова И.И. была участником **Всероссийского конкурса медиатворчества и программирования «24 bit»**, причём, не только участником, она проводила мастер-класс **«Создание композиций с использованием 3Д кривых» в «Blender»**. Результат её участия – диплом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный технологический университет «СТАНКИН» - Федеральный центр технического творчества учащихся за профессиональное проведение мастер-класса в рамках мероприятия Всероссийского значения (приказ «МГТУ «СТАНКИН» № 470/1 от 19.06.2019 года) и диплом тех же организаций за проявленную активность, творческую инициативу, стремление к созидательной деятельности, неиссякаемый педагогический поиск и успешную подготовку учащихся к конкурсу Всероссийского значения (приказ тот же).

Данные анализа в целом указывают на стабильность профессионализма и компетентности педагогов дополнительного образования, их желание работать, самосовершенствоваться, выявлять и развивать свои способности и возможности. Отсюда – **вывод**: педагоги дополнительного образования творчески подходят к каждому виду работы в объединении, накапливают материал для обобщения опыта работы и своей будущей аттестации. Главное то, что это идёт на пользу учащимся и говорит о желании работать в дополнительном образовании.

Процентные показатели по квалификационным категориям среди педагогических работников (данные на конец учебного года)

Таблица № 9

№ п/п	Квалификационная категория	2017 - 2018 уч. год	2018 – 2019 уч. год
	Кол-во педагогических работников (включая директора, концертмейстера на ½ ставки, методиста)	32	35
	Количество работающих педагогов ДО	30	32

1.	Соответствует занимаемой должности	4	13 %	3	9 %
2.	Высшая квалификационная категория	16	53 %	20	63 %
3.	Первая квалификационная категория	8	27 %	7	22 %
4.	Педагоги без квалификационной категории	2	7 %	2	6 %

Показатель по высшей квалификационной категории увеличился на 10 % по сравнению с прошлым учебным годом, процент педагогов первой квалификационной категории снизился на один, педагогов без квалификационной категории стало на 1 % меньше. Это очень хорошие показатели. Также снизилось число педагогов, аттестованных на соответствие занимаемой должности с 13 % до 9 %.

Результативность работы объединений в 2018 – 2019 учебном году была выше прошлогоднего уровня, что отражено в материалах «Участие учащихся объединений в конкурсах, выставках, фестивалях в 2018 – 2019 уч. г.» у педагогов-организаторов И.И. Тершиной, О.Г. Макарушкиной.

Таблица № 10 характеризует педагогов ДО по стажу работы в дополнительном образовании

Таблица № 10

№ п/п	Стаж работы в дополнительном образовании	Количество педагогов, %		Количество педагогов, %	
		2017 - 2018		2018 - 2019	
1.	Не имели стажа на сентябрь уч. г.	4			
2.	Стаж 1 - 2 года	7	23 %	9	28 %
3.	Стаж 3 – 5 лет	6	20 %	5	16 %
4.	Стаж 6 – 10 лет	10	34 %	11	34 %
5.	Стаж более 10 лет	7	23 %	7	22 %

Самые стабильные возрастные категории педагогов со стажем 6 – 10 лет и более 10 лет работы в дополнительном образовании. Уменьшилось количество педагогов со стажем 3 – 5 лет на 4 %, но увеличился состав педагогов со стажем 1 – 2 года на 5 %. Это хороший знак: молодёжь интересуется дополнительным образованием.

Педагогам регулярно оказывалась консультативная и практическая помощь в совершенствовании форм и методов образовательной деятельности, в составлении и реализации дополнительных общеразвивающих программ. Уделялось внимание созданию положительного имиджа педагога дополнительного образования, содействию творческого процесса обучения и воспитания, обучению педагогов навыкам позиции воспитателя.

Значительные достижения:

- аттестация педагогов на высшую квалификационную категорию (**Макарушкина О.Г., Криушичева М.М., Жаринова Т.Ю.**)

- все основные педагоги окончили курсы повышения квалификации при Тульском областном ИПК

- **Благодарности** педагогу **Криушичевой М.М.** от Тульского отделения Всероссийской общественной организации ветеранов «Боевое братство» за подготовку призёра и победителя конкурса детского патриотического рисунка «Что такое подвиг?», посвящённого 30-летию завершения выполнения задач 40-й армией в Афганистане

- Участие во Всероссийском конкурсе юных изобретателей и рационализаторов.

Организатор Всероссийского конкурса юных изобретателей и рационализаторов - Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный технологический университет «СТАНКИН» (далее – ФГБОУ ВО «МГТУ «СТАНКИН»). **Семенов Александр**, объединение «Прикладное программирование», программа «Профессиональное самоопределение. Тесты для старшеклассников и не только». Ноябрь 2018
Результат – Диплом за I место, педагог Федотова И.И.

- Призовые места учащихся в областных конкурсах педагогов: **Федотова И.И., Макарушкина О.Г., Криушичева М.М.**

- Областной конкурс по компьютерным технологиям «Компьютерный мир 2019»: 6 человек, 7 работ – муниципальный этап, 5 человек, 6 работ региональный этап. Февраль - Март 2019

Результаты:

В номинации «Программирование»:

2 возрастная группа – обучающиеся 15-17 лет

Семенов Александр (1 место), педагог Федотова И.И.

В номинации «2D компьютерная графика»

1 возрастная группа – обучающиеся 12-14 лет

Штефан Анастасия (1 место), педагог Федотова И. И.

- **Благодарственные письма** педагогу **Макарушкиной О.Г.** (три письма), **Жариновой Т.Ю.** от областных организаций за участие в конкурсах областного значения

- 19 июня 2019 г. в г. Москва состоялся Всероссийский конкурс медиаторчества и программирования «24bit»:

Семенов Александр – III место Диплом Всероссийского конкурса медиаторчества и программирования среди учащихся «24 bit». Приказ «МГТУ «СТАНКИН» №470/1 от 19.06.2019 года.

Федотова И.И. – Диплом Всероссийского конкурса медиаторчества и программирования среди учащихся «24 bit» за профессиональное проведение мастер-класса в рамках мероприятия всероссийского значения. Приказ «МГТУ «СТАНКИН» №470/1 от 19.06. 2019 года

Федотова И.И. – Диплом Всероссийского конкурса медиаторчества и программирования среди учащихся «24 bit» за проявленную активность, творческую инициативу, стремление к созидательной деятельности, неиссякаемый

педагогический поиск и успешную подготовку учащихся к конкурсу всероссийского значения. Приказ «МГТУ «СТАНКИН» №470/1 от 19.06.2019 года

План методической работы реализован почти весь, но

- нерегулярно оформляется картотека периодической методической печати, что связано с частым использованием ЭОР

- не выполнен план проведения открытых занятий. Причины раскрыты выше

- не проводятся учебные занятия с учащимися на районных семинарах ПДО.

Всё перечисленное – это существенные недостатки в методической работе, но в целом в 2018 – 2019 учебном году **уровень методической работы остаётся стабильным:**

- **откорректировано содержание дополнительных общеразвивающих программ** (с мая 2019 г. – дополнительные общеобразовательные (общеразвивающие) программы) согласно методическим рекомендациям Минобрнауки от 2015 г., новым подходам к их проектированию по Павлову, Буйловой. В сентябре составлены **аннотации** к программам, **характеристика** дополнительных общеразвивающих программ

- составлены рабочие программы к дополнительным общеобразовательным (общеразвивающим) программам

- на должном уровне проводился **мониторинг диагностики** учащихся по обученности, воспитанности, развитию

- составлены положения об организации проектной деятельности, о единой методической теме, о рабочей программе (новое)

- со стороны методиста **посещались занятия** в объединениях и **массовые мероприятия**, что повлияло на качество проведения и занятий, и организацию мероприятий

- регулярно стала оформляться **газета «Перекрёсток»**, благодаря ответственности педагога-организатора Макарушкиной О.Г.

- проведены **районные семинары педагогов дополнительного образования**, имеющие практическую направленность, большую информативность, использовалась такая форма работы как мастер-класс

- **достаточно высокая результативность работы объединений: призовые места на областных, Всероссийских выставках, конкурсах**

- осуществлена **диагностическая самооценка** педагогов дополнительного образования по **«Карте успешности педагога»**, которая обобщает и в то же время конкретизирует методическую, диагностическую работу педагога

- методист и педагоги **работают по новой форме плана методической работы**, что является обоснованным, так как планирование по новой форме шире раскрывает разносторонний подход к методической работе

- принята новая форма отчётности педагогов

- педагоги успешно работают (второй учебный год) над **новой методической темой: «Формирование ключевых компетенций учащихся на основе использования методов активного обучения»**

- в летний каникулярный период осваиваются краткосрочные дополнительные общеразвивающие программы:

* «Наши руки не для скуки» (Макарушкина О.Г., август)

* «Бумажная фантазия» (Жаринова Т.Ю., июнь)

* «Колорит» (Криушичева М.М., июнь)

Перечисленные программы составлены со сроком проведения 1 месяц. В июне работа с учащимися осуществлялась в рамках пришкольных оздоровительных лагерей.

В будущем учебном году планируется:

- участие в областном конкурсе педагогов дополнительного образования «Сердце отдаю детям»

- составление основными педагогами планов воспитательной работы с учащимися объединений

- составление аннотаций к дополнительным общеобразовательным (общеразвивающим) программам, характеристик ДООП

- составление углублённой диагностики деятельности ПДО согласно требованиям экспертной оценки при аттестации педагогов

- разработка мониторинга потребности учащихся и родителей в дополнительном образовании

- заинтересовать педагогов в повышении своего педагогического мастерства и профессионального роста

- откорректировать отчётную информацию педагогов по окончании учебного года

- изменить планирование работы семинара «Школа совершенствования педагогического мастерства»: педагоги раскрывают одну какую-либо большую тему с практической стороны с показом компьютерных презентаций. Подобная форма не нова, но не в отношении ШСПМ.

В целом, цели и задачи методической службы выполнены. Педагоги Дома детского творчества успешно решали проблемы гуманизации в детском разновозрастном коллективе, обеспечения эмоционального благополучия и формирования творческой личности. Все педагоги заботились о том, чтобы каждый ребёнок чувствовал себя в нашем Доме уверенно, свободно; учили детей радоваться чужим успехам, налаживали взаимопомощь, привлекали детей к мероприятиям, стремились к тому, чтобы дети чувствовали себя единой семьёй.

**Использование форм
промежуточной и итоговой индивидуальной аттестации учащихся
в 2018 – 2019 учебном году**

№ п/п	Формы индивидуальной аттестации	Количество аттестованных учащихся	Процент использования данной формы от общего числа аттестованных учащихся
1.	Выставочный просмотр	350	43%
2.	Тестирование	239	29%
3.	Защита творческого проекта	68	8%
4.	Конкурс	34	4%
5.	Викторина	27	3%
6.	Пеший поход	15	2%
7.	Концертный просмотр	15	2%
8.	Творческий отчёт	15	2%
9.	Проведение экскурсии	15	2%
10.	Игра-соревнование	15	2%
11.	Проверочная работа	11	1%
12.	Защита творческой работы	10	1%
13.	Фотоотчёт	10	1%
	ИТОГО:	824	100%