

**Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования  
муниципального образования Плавский район  
«Дом детского творчества»**

***Информационно-аналитическая справка***  
**по результатам анализа анкеты**

**«Эмоциональное благополучие учащихся  
в кружках Дома детского творчества»**

**Методист  
Н.Н. Данилова**

**Январь 2018**

**Информационно-аналитическая справка  
по результатам анализа анкеты  
«Эмоциональное благополучие учащихся в кружках  
Дома детского творчества»**

Педагоги МБУ ДО МО Плавский район «ДДТ» (далее – Дом детского творчества или ДДТ) в 2017–2018 учебном году завершают работу над **методической темой учреждения «Обеспечение эмоционального благополучия учащихся в дополнительном образовании»**. Работа над данной темой продолжалась три года, результаты усилий педагогов дополнительного образования отражены в анкетах учащихся. Результаты изучены, суммированы и выражены в процентном отношении.

**Цель** проведения работы: выявление эмоционального благополучия учащихся в стенах Дома детского творчества, представление возможности педагогу увидеть себя и своё объединение глазами учащихся.

Результаты анкет по объединениям, работающим на базе ДДТ, находятся в портфолио педагогов, настоящая же справка содержит информационный материал от нескольких объединений и носит обобщённый характер.

Анкета содержит 15 вопросов с вариантами ответов. Большинство вопросов предполагают несколько вариантов ответов. Содержание вопросов отражает как образовательную деятельность, так и личностные качества учащихся и педагогов, а также внутренние отношения в объединении: учащийся – учащийся, учащийся – педагог. Эмоциональное благополучие учащихся зависит от многих факторов, поэтому круг вопросов достаточно широкий.

Итак, 92% учащихся идут в Дом детского творчества с радостью, 28% - с нетерпением, с удовольствием, что не совсем одно и то же: есть различие в эмоциональной окраске. Радует то, что нет ответов на варианты: с равнодушием и скорей бы сделать да уйти.

По мнению учащихся, неприятности, если таковые бывают, исходят от товарищей по кружку – 48%, от других педагогов – 4% (уже стоит задуматься), но не от администрации и своего педагога.

80% учащихся считают, что функция руководителя его кружка – мастер, который должен научить, помочь, поддержать; 24% - мастер, который должен научить; по 12% функции руководителя кружка: второй мамы и контролёра за выполнением работы и за дисциплиной. Функцию старшего товарища не указал никто.

Учащиеся назвали черты характера своего руководителя кружка:  
добрый, отзывчивый – 100%  
справедливый – 44%  
понимающий, внимательный – 36%  
тактичный, дружелюбный – 32%  
вежливый – 32%  
требовательный – 12%

деликатный – 8%.

Мягкого и расторопного руководителя кружка не выбрал никто.

Учащиеся назвали сложившиеся отношения с руководителем кружка:

дружеские – 44%

деловые, рабочие – 28%

партнёрские - 20%

приятельские – 20% (скорее всего, дети путают понятия: дружеские и приятельские отношения).

По мнению учащихся, руководитель его кружка **не делает** и не должен делать:

ругать с оскорблениями – 72%

обижать – 48%

иметь любимчиков – 44%

заставлять делать то, чего тебе не хочется -32%

относиться свысока к детям – 28%

приходить с плохим настроением – 20%

принуждать к дежурству – 12%

приходить с плохим настроением – 5%

делать замечания по поведению – 4%

предлагать подежурить – 4%

требовать аккуратности и завершенности работы – не отметил никто, то есть учащиеся считают, что это - руководитель должен делать.

Конфликты у учащихся с руководителем кружка бывают редко – 4%, не бывают никогда – 96%, что говорит об умении педагога предотвратить конфликтные ситуации.

Причины конфликтов дети называют следующие:

устойчивое нежелание работать на данный момент – 12%

присвоение учащимися чужих работ – 8%

употребление ненормативной лексики – 4%

плохой характер руководителя - 4%

агрессивность учащегося по отношению к другим учащимся – 4%

другие причины – 12% (в этой строке дети писали: причин нет, конфликтов нет, затрудняюсь ответить)

отлынивание от дежурства и не нравится руководитель – не выбрал никто.

56% учащихся совсем не стали отвечать на этот вопрос, что говорит о редких проявлениях конфликтов.

Учащиеся считают, что при совершении проступка (присвоил что-то чужое, испортил мебель, нагрубил педагогу или другим детям, разговаривал с употреблением ненормативной лексики или грубых слов и т.д.) педагог будет действовать следующим образом:

во всём разберётся и поступит справедливо – 92%

даст хороший дружеский совет – 44%

сообщит родителям – 44% (к слову сказать, педагоги по возможности не сообщают родителям о проступке, причин несколько: незначительность проступка, или педагог не знает, как поведут себя родители в смысле

физических наказаний, или уверен, что ребёнок будет наказан именно таким методом).

Действия педагога: прочитает нотацию, проработает у директора, будет защищать тебя от упрёков администрации; воспользуется случаем, чтобы тебя унижить, другие варианты – не отмечены учащимися.

Большинство учащихся – 76% - не уходят из кружка раньше времени без уважительной причины, когда занятия продолжаются, а им просто надоело. Уходят – 8%, редко уходят – 24%, часто – не уходит никто.

Учащимся не хочется уходить из кружка даже тогда, когда занятие уже закончилось – 72%. Хочется уйти – 2%, редко хочется уйти – 20%, но никому часто не хочется уходить.

76% учащихся могут свободно, без волнения обратиться к руководителю кружка за советом или с каким-либо вопросом, с просьбой. Иногда могут обратиться – 24%, всегда могут обратиться – 12%, не могут обратиться – 4%, никогда не могут свободно обратиться – ни одного.

80% учащихся могут рассчитывать на поддержку руководителя, если у них что-то не получается. Конечно, хотелось бы, чтобы это число было гораздо больше, так как наши педагоги стараются оказать помощь всем детям, кто в ней нуждается, не умаляя роли самостоятельности. Одним словом, результат удивил. Всегда рассчитывают – 12%, редко рассчитывают – 8%; ответы: нет, часто, никогда – не отмечены.

Свободными ощущают себя в кружке 56% детей, как дома – 28%, раскрепощёнными – 12%, стесняются – 12%. Показатели: как хозяин, зажатыми – дети не отметили.

К концу занятия у 60% учащихся настроение улучшается, у 40% учащихся остаётся на прежнем уровне. То, что настроение ухудшается, не отметил никто.

**Исходя из результатов анкетирования, можно сделать вывод:** педагоги работают над созданием благополучного эмоционального состояния учащихся, так как дети чувствуют себя в Доме детского творчества комфортно, спокойно и уверенно, на занятия ходят с удовольствием, работают с доброжелательными педагогами, находят педагогическую поддержку со стороны руководителей объединений и других работников Дома детского творчества. Уровень эмоционального благополучия учащихся - высокий.